

ДІЛО

ВИХОДИТЬ ЩОДНЯ РАНО

РЕДАКЦІЯ І АДМИНІСТРАЦІЯ:
Львів, Ринок ч. 10, II. пош.
Конто почт. шлян. 143.322.
Адреса для телеграм:
„Діло“ Львів.
Головний Редактор прий-
має від 11—12 год. перед-
полуднем.
Рукописи не звертається.

ПЕРЕДПЛАТА В КРАЮ:
Місцеві 2-00 зод.
Чергові 14-00 „
Почта 20-00 „
Річні 40-00 „

ЗА ГРАНИЦЮ: В Америці і Канаді,
Франції, Голландії, Бельгії 30 фр. фр.
Італії 7-50 зод., Швейцарії 7-50 зод.,
Швейцарії 5 ш. фр., Чехословач-
чині 30 ч. к. Румунії 150 лей, Ба-
гарії 7-50 зод., Австрії 7-50 зод.—
Зміна адреси 1 зод.

Телеф. Редації: 29-41.
Друкарні: 29-26.

В СПРАВІ ОГЛОШЕНЬ
ЗВЕРТАТИСЯ ДО АДМИНІ-
СТРАЦІЇ.

ЦІНА ОДНОГО ПРИМІРНИКА

25 сот.

Чи Франко заслужив на надгробник?

Львів, 21. червня 1932.

У 45-ім числі „Нової Зорі“ находимо дві доплі сторінки вогненої полеміки з „Ділом“ на тему атеїзму Франка. Д-р О. Назарук вище цю вибрану собою тему з двома іншими справами: жертвенністю громадянства на надгробник Франка і культі Ідеї Франка. Дискусія ведена в такій площині і кінчиться наскрізь демагогічно (замаує основу справу різними другорядними). Переходячи, помічав у ч. 129. „Діла“ п. з. Чи Франко був безбожником? Із чисто техніч-
них причин попала на першу сторінку; в у ліп-
лені думки, за які сама редакція „Діла“ не має
причини вести аж принципіальної боротьби, т-
тим більше, що поняття релігійності у поетів
дуже широке, розтягнуте. Внесити література
дає сила прикладів (вогнем хоч би Шевченка
або Міхкевича), як то поети, що хулили — кал-
ялись і не переставали бути глибоко-релігійними,
точа в не на міру формальної релігійності.

Те, що про релігійність Франка було, на
думку п. Назарука, переборщене чи зовсім не-
правильно у атеїстичній статті „Діла“, редактор „Нової
Зорі“ виправляє зверхнім таким твердженням:
„Світогляд Франка належить до найстрашніших
зі всіх світоглядів, які колибудь появилися
серед людства“. Із цього виходило би, що д-р
Назарук небагато знає фільософічних світогля-
дів, якщо порівнює світогляд Франка до най-
страшніших. Завжди, в перебільшено ці трохи,
коли скажемо, що Франковий світогляд ці трохи
не страшний і в погляді своєрідного католи-
цизму, в імені якого виступав д-р Назарук, ніж
світогляд таких національних поетів інших
великих народів як Шекспір, Гете, В. Гюго, Кар-
лукі, Пушкін, Ібсен і Сервантес. Всіх їх можна
з однаковою правдою назвати атеїстами, якщо
підбрати з їх творів різні цитати методом д-ра
Назарука.

Та ось характеристичний факт: усіх цих по-
етів, без огляду на те, який хто світогляд добу-
вав з їхніх творів, шанує весь народ і кожний із
них має пам'ятник, збудований жертвенністю
всього народу. У давнім випадку рід Ідеї навіть не
про пам'ятник Франка, а про значимий на-
дгробник на його могилі. „Нова Зоря“ вдарила
у великий дзвін із цього приводу і каже, що тут
Ідеї про пропаганду культу Франка серед народу.
Значить Ідеї Франка, можемо твердити, що нема
нічого більше негідного з цими Ідеями як про-
пагувати його культ, робити із нього якогось
святотатства. Ніякий культурний нарід не підтримує
нині такого середньовічного ідопоклонства.

„Нова Зоря“ покликується на те, що на Ра-
дянщині саме пропагують культ Франка, бо сві-
тогляд Франка „не основа того, що описав зяв-
лює у більшовизмі“. Всім відомо, що Франко
знавчався все своє життя невичайною то-
верантністю, боровся з усім фанатизмом, не-
ладився насильства і боронив прав свободного
розвитку одиниці в суспільності та державі. Все
це Ідеї саме протилежні більшовизмові і тому
фанатизмові, якого речником є д-р Назарук. На
вашу скромну думку, багато страшніший для
людства саме такий світогляд, який ширить ці
сторінки „Нової Зорі“ д-р Назарук: світогляд
засліпленого фанатизму, що не вміє оцінити ні
зрозуміти ніяких інших Ідеї. У цьому пункті д-р
Назарук на ціле небо ближчий до більшовиків,
ніж Франко, з якого творів промовляє не одна із
закаваних християнських чеснот.

Не треба бути пропагатором Ідеї письмен-
ника аж навіть погоджуватись із ними, щоб по-
чувати свій моральний обов'язок скласти ленту
на надгробник людини, яка все своє життя жер-
тувала безкорисно для громадянської, великої
культурної праці. В Італії — країні папської
столітньої стоять пам'ятники у честь таких як Га-
лілей, яких перекла навіть виклинали, добачуючи
у свій час врес там, де П зовсім не було. Реда-
ктор „Нової Зорі“ вважає можливим нир. друку-
вати в ній постійно афоризми китайських і я-
понських філософів, які в постанні чимало
інших, яких світогляд не має нічого спільного з
католицизмом, і сам відчував не досвід про-
водили.

Не тільки із творів Франка, але й з кожної
іншої великого письменника, ми приймаємо
тільки те, що відповідає нашому світоглядові.
Дарма, що Шиченко — православний і Жером-
ський — кальвініст, найвірніші католики не
вважають розумним ставити їх за це на „Ідею“
і твори їх читають навіть у школі. Причинитись
до надгробника на пустій могилі людини, що все
життя тільки працювала та терпіла за свою пра-
цю не один із тих обов'язків, що найближчий
науці Христа. Якщо в редакції „Нової Зорі“ по-
пав би справжній християнський дух, то в мо-
мент будови надгробника Франкові ми повинні би
звідати швидше почути навіть слова вибачення
помершому трішникові, що помилявся, ніж слова

Напрявні аграрної політики Польщі на рік 1932—33.

2) Справи інших продуктів та преференції для краєвих сирівців.

Конференція займалась окремо справою
кредитів для млинарства, а то тому, бо закупно
збіжжя млинарями, перемелення його на муку на
власний рахунок та магазинування муки для пі-
знішої продажі впливає таксамо додатно на в-
язання збіжжя і здержування його перед наглою
продажею, а цим причинюється до унормован-
ня його ціни. Очевидно кредити для млинарів
залежні від державних банків, та ті не роблять
великих надій у цьому напрямку.

Довшу дискусію викликала справа вивозу
бараболі, консумційних як теж й на насіння.
Головним осередком продукції бараболі є По-
занщина та Поморя, а далі Галичина й інші
українські землі. Позанщина і Поморя, які
продукують добрі роди бараболі, робили спро-
би висилки їх навіть до таких далеких країв як
Марокко, Єгипет, Палестина, Англія і т. д. Це
все були очевидно піонерські посилки, які поки-
що експорту бараболі не поправлять. Однак
поважним відбором цього продукту є Франція,
де, як відомо, бараболі зводяться за 2—3 роки,
а тому треба завжди спроваджувати нові бара-
болі на насіння. Союз Експортерів Бараболі у
Торуні, заснований рік тому, експортував до
Франції й Бельгії бараболі на садження в ціні по
12—14 зод. за 100 кг. льоко французько-німець-
ка границя. Це така поважна ціна, що вона дає
притокі ініціаторам цього Союзу виступити на
конференції з проєктом утворити такий союз чи
поширення існуючого на цілу державу. Індиві-
дуальні купці можуть тут мало зробити, бо ба-
раболі треба везти до цих країв восени (там
вчасніша весна й раніє садження), ці бараболі
там закопати і швидко з весною їх продавати.
Очевидно, що бараболі на насіння мусять мати
відповідні атести з хліборобських організацій,
чи з хліборобських палат. Конференція при-
йшла до висновку, що треба ще залишити цей
льокальний Союз для дальшої праці і швидко в
майбутньому старатися організувати загально
державний союз експортерів бараболі. Цією
справою повинні би поцікавитись ближче наші
кооперативні установи, а то тим більше, що збут
на добрі бараболі з атестом про їх здорове по-
ходження, з районів, де нема бараболяного ра-
ка, має все виглядати на успіх.

Справа преференцій для краєвих сирівців,
які можна зужити в краєвій індустрії, була теж
докладно обговорена. Однак показалося, що
тільки деякі сирівці можуть покищо бути до-
ставлені у відповідній кількості та якості і до
них треба би прикласти законні постанови для
їх упривілеєння перед іншими сирівцями. До
цих сирівців, які вже є у відповідній кількості,
належать лен і конопі. Вилеське Лянарське
Товариство розвинуло надзвичайно живу акцію
за продукцією доброго лєну і конопель, але
рівночасно організувало для цих своїх про-
дуктів добрий збут, передусім за кордон. Тепер
поставило домагання, щоб в усіх ділянках
промислу, де аживають ютових виробів, ужи-
вати лєну і цим збільшити його консумцію у
краю. Прикладом — міхи на цукор, на сіль, на
збіжжя аживають досі а юти. спроваджені з да-

ПОБУТ У ГОРАХ
БУДЕ ДЛЯ ВАС ВІДПОЧИНКОМ
з приємністю лише тоді, якщо обезпечите своє
мешкання від крадіжки і вломом у
ТОВАРИСТВІ ВЗАЇМНИХ ОБЕЗПЕЧЕНЬ
„ДНІСТЕР“
у Львові, вул. Руська ч. 20.

тої зоологічної неадаптивності, які алергичні на поєд-
у такий хвилині.

Редактор „Нової Зорі“ повинен би більше
ніж хтобудь інший мати вибачення для т. зв.
трішників, коли сам стільки літ від пропаганди
атеїзму зі закатистістю та неадаптивністю, якої ніколи
і ніде не від так безпашабно Франко. Тому то в
нині, коли він уважав себе напервним праведни-
ком, не повинен би вклатати у свої проповіді то-
го самого духа середньовічної нетерпимості.

леких країв (Індії). Якби тільки отсі три ділянки
уживали льняних міхів, знаменитих до прання,
то вони вишайб не тільки дешевше, але скон-
сумували би більшість краєвої льняної про-
дукції.

Ця справа важна також і для нас, бо по-
важно у нас ще не забралися ані до пропаганди
управи льону, ані поважно не думають про його
збут. Бо те, що збувається у нас в повисмах і
калчу, це тільки привагліне і далеке від тих
можливостей, які на цьому ринку існують. На-
ші кооперативні організації повинні би про це
подумати і очевидно взятись не тільки за ор-
ганізацію збуту, але передусім за організацію
його продукції. Зразком — як багато можна
зробити в цій ділянці за короткий час — є саме
згадане вище товариство у Вильні, якого праця
дає дуже добрі висліді.

Конференція обговорила теж справу пре-
ференцій для краєвих олійних рослин та вино-
сла постанови, які обмежують уживання рос-
линних товців спроваджених зноза кордону.

Конференція займалась теж питанням тво-
рення м'ясних бірж у більших містах у краю, як
тих організацій, які мали би устійнювати ціни
м'яса Ідеї про те, щоб м'ясні продукти не від-
бігали від ціни, які платяться за живину проду-
центів. Досі існує тільки одна така біржа, і
то нещодавно основана у Варшаві, та вона має за
задання тільки стежити за цінами, без можли-
вості регулювати їх у власному обсягу праці.
Вона тільки списує ціни та подіє їх до відомо-
відносної владі, яка знову має змогу при допо-
мозі адміністративного апарату впливати на
знижку маржі, себто різниці між цінами живи-
ми і цінами м'яса. Конференція прийшла до ви-
сновку, що творити такі біржі у більшій кілько-
сті — покищо нема потреби.

Крім цього конференція прийняла низку по-
станов у справі залізничних тарифів при перевозі
хліборобських продуктів, а саме в напрямку їх
знижки та полєкції, беручи на увагу при цьому
обем і ціни продуктів.

Треба підкреслити, що багато з обгово-
рених на конференції справ, має дуже мале від-
ношення до нас, а то тому, що ми не маємо ні-
якого безпосереднього впливу на ті установи,
які їх виконують. І так коли польське хлібороб-
ство користає з різного рода кредитів, нир. ре-
строїх і зачетових, коли воно має своїх пред-
ставників в П.З.П.З. (Паньствовае Закалади Пше-
мисааро-Збожжове), коли воно має вплив на со-
юз експортерів збіжжя і бараболі, коли воно
може домагатись відкупання своїх сирівців у
польському промислі, то ми можемо тільки ви-
користовувати існуючі апарати і поневоли при-
стосовуватись зі своїм збутом до існуючих мож-
ливостей. Однак треба сказати, що ми ще да-
леко не використовуємо тих можливостей — ні
в хліборобській продукції ні в хліборобській
торгівлі, і треба би нашим організаціям зати-
ся за ці справи ближче, бодей так близько, як
це ми вже зробили в себе у продукції тварин-
ництва,
Іжж, Ежен Хоаландий.

ТЕАТР, КОМУНІЗМ І РОЗМОВА МІЖ ПРИЯТЕЛЯМИ.

В останніх днях Львів був ареною одної афери, яка широким відгуком відбилась далеко і поза його мурами, які не раз уже вславилися подібними історіями, та яка є надзвичайно характеристичним причином до пізнання нинішніх польських відносин та подекуди й взагалі часів, які переживаємо. Маємо у цій афері образок із культурно-мистецького життя, маємо сніг світа на взаємини поміж найцілішнішими пресовими органами того самого польського політичного табору, маємо показчик настроїв і культурного рівня львівської вулиці, маємо врешті маркантний приклад безприкладної у своїй облуді та у своєму цинічному забричанні — більшовицької пропаганди.

Ця так звана афера „пацифістичної“ відозви, прозвана теж „аферою Леона Шіллера“. Розпочалася, як звичайно, від „ревелцій“ краківського „Люстр. Курера Подзєнного“, який заявляв польські артистичні, головні театральні, та адміністраційно-політичні чинники, що головний режисер львівських міських драматичних театрів, Леон Шіллер, разом із кількома іншими польськими драматичними артистами підписав раданофільську відозву, що протестувала проти всяких затій збройного походу проти СРСР та одночасно недвозначно прославляла Рад. Союз. Цей аляр підхопила львівська ендецька і брукова преса, яка повинна була негайно правдиві „Räubergeschicht-и“ про Шіллера та комуністичне гніздо у львівському міському театрі, після чого прийшли інтерпеляції на міській раді, протести артистів проти причислювання до них комуністичної марки, врешті — як повна сатисфакція для „Курєрка“ й ендеції — зірвання зв'язків поміж дирекцією театру і Шіллером. Поліційні ревізії й арештування поміж артистами не належать до цієї історії, бодай формально, тому, що в півофіційному комунікаті сказано виразно, що ті ревізії й арешти не стоять у зв'язку з „пацифістичною“ відозвою...

У цілій цій афері три факти не підлягають ніякому сумнівові:

1) що львівська публіка та „курєркова“, ендецька і брукова преса, призначена в найбільш дивовижний спосіб упрощувати всі проблеми, переплутує т. зв. ліві, — а по правді нові, новаторські й експериментальні — мистецькі течії, які з комунізмом не мають нічого спільного, з лівими суспільно-політичними напрямками, підтасовуючи їх теж під загальний більшовицький прапор;

2) що більшовики печуть на цьому культурному й суспільному примітивізмі „Курєрків“ і „Поранків“ свою печеню, граючи ролю протекторів покривджених та переслідуваних „лівих“ мистців, стараючись одночасно втягати тих мистців у сито політичні імпрези, масковані всякими будим-то аполітичними нпр. „гуманітарними“ гаслами;

і 3) що система, створена і далі фанатично ведена „Курєрками“, мстить інколи і на власних політичних співвизначцях, ба навіть і на їхньому національному престижі, та щораз частіше доводить до „приятельських розмов“, з яких посторонні мають і забаву і науку...

Зясовуючи ближче вищесказані факти, треба нпр. висловити найвище здивування, як можна безапеляційно проклямувати когось комунізмом за те, що він студіює питання усупільнення театру чи театральні експерименти, анпробувані і на радянських сценах. Ми боремося теж і будемо боротися з політичним раданофільством в усіх його видах і формах. Але на гурра-патріотичній кампанії „Курєрків“ у цих останніх польських театральних перипетіях можемо перевірити небезпечні наслідки такого поверховного й примітивного переплутування вогні інших ділянок життя, зовсім різних проблем, — і на цю небезпеку звертаємо увагу й нашого громадянства, яке у відношенні до т. зв. „лівих“ мистців попадає інколи у подібне небезпечне непорозуміння, без ніякої користі для рідної культури і рідної нації штучно побільшуючи ряди псевдо-комуністів. Річ ясна, що поміж театр. артистами чи іншими мистцями можуть бути такі самі свідомі комуністи, як поміж письменниками чи журналістами і так само є ясна й арозумілою вимога чистити з комуністів театр, як кожну іншу установу, утримувану з громадських грошей. Але який глупий наслідок вмовляти в когось комуністичні погляди, яких дана людина відпекується і кидати тін на цілу установу?

Щодо використовування більшовиками таких ситуацій — то й у даному випадку маємо яскравий приклад їх безоглядності та грубошкурності. Не маємо ніяких сумнівів, що ця львівська „пацифістична“ відозва, прикриваючись пацифістично-гуманітарним рухом серед інтелектуальних сфер Заходу, — була роботою більшовиків і var excellence політичною інтри-

гою. Не маємо теж ніяких сумнівів, що під ту відозву збирали підписи некомуністів поруч із безсумнівними комуністами та раданофільами навмисне з чисто провокаційною метою, щоби тих випадкових людей, жертви своєї легкодушності чи наївності, скомпромітувати і сляміть кинути на них тін комуністичних симпатій. Знаємо, що з цією відозвою ходив дехто до деяких таких українських мистців, які абсолютно нічого і ніяк не мають спільного з радянським і раданофільським табором, впевняючи їх, що це „ніщо небезпечного“ і що ту відозву „всі“ підписують.

Але, підхоплюючи компромітацію усіх тих, що через свою — делікатно кажучи — наївність найшлися у такому мало почесному товаристві, „Курєрок“ і цим разом переселив і заварив таку кашу, що вона показала нестравною і для самого санаційного табору у Львові. Річ у тім, що директором львівського міського театру є чейже п. Вілям Гожица, посол ББ., який не міг бути надто вдоволений з кампанії, яку раптом розпочав з курєрковим „темпераментом“ інший посол з ББ. — п. Маріян Домбровський. І ось

Дебата над українськими справами в Палаті Лордів.

Лондон, 18. червня 1932.

Майже весь день 15-го червня у Палаті Лордів заняли дебати над меншостевими справами, в головну чергу над українськими.

Дебату розпочав лорд Ноел-Бакстон, як головний бесідник; участь в ній брали Лорд Сесіль, лорд Дікінсон, а від уряду лорд Гейлшем секретар війни.

Дебата мала на меті вказати палаті на недоматання меншостевого апарату при Союзі Народів та звернути увагу англійського уряду та цілого світу на небезпеку, яка грозить європейському мирові, коли не наладнають як слід меншостевих справ. Лорд Ноел-Бакстон поставив внесення, щоби англійський уряд обстоював створення окремої постійної комісії при Союзі Народів і зміну процедури при покладі меншостевих справ. Після дебати і пояснень представника уряду — лорд Бакстон відтягнув свій внесок.

Подаємо короткі виїмки з промов, які заняли майже весь час нарад (до години шостої вечором) у палаті лордів. Лорд Ноел Бакстон почав свою промову словами:

„Панове Лорди! На недавніх засіданнях Ради Ліги Націй вирішували важні справи, які торкалися національних меншостей. Говорю головню про січневе засідання, на якому шан. лорд Сесіль заступав британський уряд. На тому засіданні обговорювали справу терору на українських землях під Польщею восени 1930 року. У тій справі підписало не менше як 65 послів британського парламенту петицію до Союзу. Вже сам факт доказує, як велике зацікавлення англійського загалу цим ділом і як загальне слідує за тим, як поставиться до справ меншостей уряд Його Королівської Милості...“

Лорд Ноел Бакстон говорить далі загально про меншостеві справи, про Данії, коридор, тощо. Вичисливши нехтовані польським урядом різні меншости на землях заселених німцями, повертає він знов до українців:

„Ще поважніші речі ліють в українській частині Польщі. Україна видається далекою від нас, але її справа обходить весь світ, бо вона дійсно лежить в інтересі світового мира. Українці творять далеко більшу націю, як ми це звикли собі уявляти. З них шість мільйонів живе у Польщі, а в Канаді творять вони найбільшу частину населення, зараз по британцях і французах. Тому теж і ця справа так близько торкає Британію. У східно-галицькій частині Польщі, від часу закінчення війни аж до року 1928 число українських початкових шкіл зменшилося на три чвертини, а саме з 2400 на 740. На університеті, де за австрійських часів українці мали однацять професорських місць, тепер не мають ні одного, хоч їм приобіцяно власний університет ще в 1922 році...“

„У тій частині польської України, яка перешла належала до Росії, на Волині, положення ще нехадрадіше. Там широко переводять польнізацію бувшими в'єськовими, які озброєні, та маючи нахил до безправства — тиснуть своїх українських сусідів...“

Отісля лорд Ноел-Бакстон переходить до обговорення поліційної системи, яка панує на українських землях і закінчується над відомими подіями з 1930 року, врешті каже:

„Не забуваймо, що Польща має особливі причини придержуватися договорів, бо анексія тих країв дозволено їй тільки на підставі, що ті краї дістануть цю саму автономію. Це було рішено на конференції амбасадорів у році 1923 і наша

ми є свідками трохи гротескової ситуації: як орган санації „Слово Польске“ вперше від часу своєї санаційної кар'єри наговорило болію „Цодзєнному“. У числі з 18. п. м. „Слово Польске“ читаємо таку медом текучу характеристику „діяльності“ того краківського органу, званого „комерційним пресовим підприємством“:

„Чи треба ближче доказувати і толкувати, яке спустошення, хаос, дезорієнтація, дефіцитизм, скривлені і наскрізь неправдиві поняття та свідомість витворює той часопис в умах і уяві пересічного читача, коли йому найтоншим друкарським шрифтом вкладає день по дні до голови порції безспірно брехливих, а в найкращому випадку страшне роздутіх і переборщених відомостей про те, що на тутешньому „Тайного Детектива“ не можуть бути стосовані до політичних справ... Звертали вже на це увагу у Варшаві політичним редакторам „IKI“, але жалі безуспішно...“

Як мило читати ці слова. Жаль, що й ІКІ не відповів подібними поуками своєму львівському товаришеві. Бо тоді обидві сторони були б слушніші.

держави була одною з провідних членів тої конференції“.

Після промови лорда Ноел-Бактона забрав голос лорд Дікінсон. У довгій промові він повні піддержав висновки лорда Бакстона і закликав, ці сказав:

„Меншостеві права, це справа, яка все життя обходила британський загал і тому ми були дуже раді, якби наше заступництво починало енергійніші кроки, щоб її належно припильнувати“.

Після лорда Дікінсона промовив лорд Сесіль, який був офіційним делегатом Британії на останньому засіданні Союзу Народів. Він теж звернув увагу на ту велику небезпеку, на яку наражається Європа, коли не поладотяться врешті меншостевих справ. „Без сумніву це справа першої ваги. Непологодження їх спричинюють ті неспокої, які на жалі, все ще панують у Середній Європі...“

Після промов Ноел-Бакстона, Дікінсона і Сесіля відповів дуже обширно лорд Гейлшем, обговорюючи поодинокі питання. Дійшовши до української справи, сказав:

„Відносно українців, то шан. лорд знає, що це питання було предметом обран Раді Союзу Народів цього року у зв'язку з так зв. пацифікацією українських провінцій у 1930 році. Петиції внесені проти поведінки Польщі розглядав Комітет Трьох, в якого склад входив також і представник Британії, коли не помиляюся, шан. лорд Сесіль. Комітет Трьох рішив, що справа „пріма факте“ свідчила проти польського уряду, за аломання меншостевого договору. Рапорт про ту справу предложено Раді дня 30. січня, а аладин його п. Сато, член японської делегації. Цей рапорт заняв становище, що були деякі причини, які спровокували польську владу до того втягку, але польський уряд заявив, що не мав наміру вести систематичної проти-української політики, і що він від тепер буде держатися шляху до розуміння і згоди та буде старатися співпрацювати з відповідальними українськими колами з метою поправити відносини в українських застнах“.

„Шановний лорд пригадує собі також, що підчас дискусії над рапортом, лорд Сесіль, в імені британського уряду звернув увагу інших держав на деякі дуже небажані полії, агадані в рапорті, і разом з п. Сатом жалкував, що польський уряд не дав відшкодування немалим жертвам нападу спричиненого урядовими особами. Врешті висказав надію, що польський уряд енергійно буде старатися привести до порозуміння і до алагіднення відносин“.

Лорд Гейлшем заявив, що британський уряд завжди пильнуватиме, щоб договори, яких і він є спринципником, додержували та хоронили. Щодо зміни способу розглядати меншостеві справи в Союзі Народів, то до цього пообіцяна згода всіх держав, а досі її ще нема. Справу таку згода всіх держав дуже докладно перестудіювати і він перен, що юристи уряду закордонних справ тим займаються.

На закінчення сказав лорд Ноел-Бакстон, що він відтягає свій внесок, але вірить, що уряд візьме під докладний розгляд подані того дня пропозиції. Він сподіється, що уряд Його Королівської Милості не буде за скромний і який свого плану в Союзі Народів в тій важній справі“.

Між лордами, які з великою увагою прислухувалися до дебати, були також бувші в'єськовці лорд Редінг та лорд Ірвін.

(Укрібово, Лондон.)

Румунські вибори й українці.

Як повідомляє черновецький „Час“, Українська Національна Партія в Румунії заключила виборчий пакт з румунською націонал-парламентською партією. На основі цього пакту кандидуватимуть в черновецькому повіті на другому

місці п. Юрій Сербінюк до камери і д-р Володимир Залозський до сенату. У сторожинецькому повіті кандидує д-р Євген Суховерський на другому місці і д-р Маєр-Михайльський до сенату.

Б. посол ред. Д. Паліїв обвинувачений у державній зраді.

ПРОМОВА Д-ра В. СТАРОСОЛЬСЬКОГО.

Прокуратор Літш, як відомий дотрорядний промовець сказав в великому сфугерованій силую, що „нема культури держави, яка дозволяла б на безкарне виголошування таких промов, як обвинуваченого, бо тоді держава перестала би бути державою“. Це твердження прокуратора може ослабити ті сумніви, які мусять мати присяжні судді у висліді розправи. Відповідь прокураторові хай дасть проф. Тарнавський, який на сторінках „Курєра-а Львовського“ описує величезну свободу слова у столиці Вел. Британії. У тієї статті (яку промовець відчитує) представлено оригінальний образ львівського Гайда Парку, в якому представники різних народів (м. ін. євреїв), що входять у склад Бритійської імперії, з найбільшою рішучістю пропонує свою державно-політичну незалежність та виступають проти влиску і насильства чужинців і припущення Нема більшої заповіді для сили, розвитку і забезпечення державної самостійності, як свобода слова. Правда, Гайда Парк лежить далеко від Косова, Жабя чи Печеніжя. Але тут поліція не прислухувалася байдаже промові українського посла, як поліція у Гайда Парку промові, фаятинка-євреїв, лише кожне слово підхоплював на шкідливу промову. Зате присяжні судді мусять провинути більший політичний розум.

Судова зала ніби відгородилася присутній на ній особи від зовнішнього світа і наже забувати про речі, яких там поза стінами суду ніхто не kwestіонує. До таких явищ належить роля національних проблем в житті держав і народів цілого світа. Триста літ тому — лише 300 літ, які в історії людства не в великим часом — у 30-літній війні боролися поруч себе, як сусіди, різні народи, вдумні перемішані в тих самих арміях, виступаючи проти ворогів — однопольовців. Більше-менше такі самі відносини тривали ще навіть у початках XIX століття, включаючи туди Наполеона, чужинця-конспіратора, що став національним героєм і будівничим не своєї батьківщини. Така було й у літературі. Але швидко, впродовж XIX віку ці відносини радикально змінилися. Нація усамостійнилася. Нація і держава — як Ерос і Пенке — розвішались і шукаються: Ерос — держава і Пенке — нація.

Право самовизначення не є теорією. Воно відноситься до тексту міжнародного права і про це не можна забувати й на судовій залі, у розправах, а яких рідко судді-присяжні, громадяни. У ній залі не вперше відбувалися політичні розправи проти українців за державну зраду. Але завжди предсідники трибуналів і представники прокуратури стверджували, що відносно вірності і своїй будучій національно-політичній незалежності, відносно її домагалися і до тої віри та німощі приналежали, тільки не відносно йти до пілі мети забороненими шляхами, не відносно виконати заборонених засобів. Розповідь Паліїва є типічним випадком, коли kwestіонується з погляду карного кодексу віра і бажання, а не конкретні вчинки. Прок. Літш завдяки особистим кваліфікаціям арочно сконструював кінцеву промову за підтримку акту обвинувачення. Це приносить йому честь з правничого погляду, що він зміг в нічоті створити щось. Але суті речі не міняє.

Декларация українських послів не була і не є алогічною, і не є алогічною інтерпретація тої декларації така, як її робив Паліїв. Посол мусить щось прийти до нас і пояснити їм найважливіші речі в парламентарного терену. Це перебабачує, стверджує і ту діяльність уможливлено та гарантує польська конституція, заповнюючи особисту незгодність послам та даючи їм таким робом необхідну свободу рухів.

Судове дохолодження проти Паліїва арорилось щойно в 1931 році, в 3 роки після інкоміювання віч. Справа в середині 1929 року стала тріохмітним справлянням аж після 3-ох років, а чому так сталося — то про це мусять арорити різні сумніви і різні питання. В кожному разі не лише неформально, щоб за державну зраду судити в 4 роки після факту тої „зради“.

У професійних спілках прокуратури впадає перед очі одностайність звинувачень, однаковий стиль пам'яті в ознакова здібність репродукувати слова ароред 4-ох літ. Чи це не цікаво і не дивно? Шкало нпр., що майже кожний з них записував собі слова, а одностайно планав про цілість промови, про Палію і тенденцію, — такої здібності не має сам промовець. Атиже навіть співрозмовники зі судової залі представляють у

своїх газетах страшенне різно хід розправи, хоча це люди спеціально кваліфіковані, дослідчені й призначені споживати подробиці та вилати їх у цілість. Якже звичайні рядові поліцейські пересічної інтелігенції зміяли це, чого ніхто інший не зміяє?

Коли мова про політичну силу, а лише про неї може говорити посол, то розуміти під нею можна лише соціальну силу. Витворення такої сили не є фразою. На праві, а не на ласці спирається суспільний лад. З педагогічної діяльності політичних діячів не треба капкувати собі, бо це найбільш реальна функція, функція виховання народу. Так само пригадка обвинуваченого на панцину, яку авесли як автоматичний наслідок соціальної свідомості народу, не дає поля для діалектики. Бо панцини не авесли після революції, тільки після того, як панцизанині маси дійшли вже до надто високого ступня внутрішньої культури.

Вийди Паліїва за кордон не були побідками до центрів протипольської агітації і пропаганди: їздив завжди в певних конкретних цілях, в яких не можна робити акцидів і ніхто їх не робить. Зустрічей і розмов з полк. Кеновальцем не треба насвітлювати в спосіб, який не відкриває діяльності. Паліїв ніде не кавав, що він годиться з роботою підпілля і дає згоду на революційні методи боротьби. Паліїв є фактом і не лише Паліїв є мав і не мав змоги тої факт перекреслити. Проти метод діяльності нинішнього паліїва виступають цілі партії, але українські політ. діячі не можуть взагалі ним не цікавитися. В тої спосіб він і виясний, чому стрічав Коновальця і чому говорив з ним.

Німецька брошура: коли кажеється про союз німецького маршала з Україною, то не треба забувати, що бували й союзи Польщі з Україною проти Росії а одночасним протиросійським фронтом Німеччини.

Коли казати про політичні групи і взагалі про політиків, то не можна вказувати на людей, які завжди готові до кожного прийти і перед кожним... клянуться. Якщо прийде до порозуміння поміж поляками й українцями, то лише поміж тими українцями, які визнають свої права і мають почуття вартості своєї нації. Це ствердили теж усі публіцисти-політики а польського табору, які забрали слово у широкій дискусії на тему польсько-українських відносин.

Паліїв признався до своїх державницьких українських переконань і вірувань і на такіх платформах вступив у дискусію з прокуратором. Переліти він провадив уже раз розмови на ту саму тему й на такіх самій площині: з плавающим польським діячем Корфантом, з яким опинився в одній келі у берестейській твердині. Про ті свої розмови в Паліївом сам Корфант оповів потім на сторінках преси а пошаною для свого інтерв'ю-кутова.

Тому й присяжні судді повинні відвестись так до обвинуваченого.

Присилайте жертви на будову нагробника Іванові Франкові, який уже будується - Гроші слати до „Центробанку“ наkonto ч. 9003.

На могилах борців у Станиславові.

Як щороку, так і цього року віддала Станиславщина належну честь пам'яті тих, що лягли головами за долю свого народу. В суботу перед Зеленими Святими мимо будлого дня відновило станиславське громадянство катедрі, по середині якої розстелилась стрілецька бетонова могила з таким-же хрестом, серез зелені, вкриті червоною нитайкою і квітами, а над хрестом піднималася плачуча береза.

Службу Богу відправив інвалід б. Укр. Армії о. катедрі Коновальць. По короткій, але сердечній промові о. Мельничука слізнула панакхид, яку відправив парох о. кан. Лободич при співучасті оо. Коновальця і Мельничука. Співав хор „Думки“.

Величаво вигляд похід на панитар в часі чергової дні Зелених Свят. Взяла в ньому участь ціла Станиславщина і то навіть дуже далекі села, як Ганусівці, Побережжя, Сідень, Болгарів. Кошик село йшло чіплями окремо господарі, окремо жінки, папушки, дітвора, а востані соціальна молодь.

Продукт п'ятилітки.

(ЯКИЙ ХЛІБ ПЕЧУТЬ ВІЛЬШОВИКИ?)

Дітройт, дня 1, червня 1932.

„Ди Дітройт Фрі Прес“ з 26, травня н. р. ароросить з Риги таку новинку: Свіська преса дуже часто нарікає на погану якість хліба. Як хліб є головним кормом населення, так і погана його якість є також причиною невдоволення між робітниками. Недавно „Красная Газета“, що виходить у Ленінграді, помістила статтю п. н. „Злочинном є пекти поганий хліб. Домагаємося примірної кари“.

З наших пекарень прихотять авармувати вісти — починає „Красная Газета“. — Якість хліба стає чимраз гіршою. Є він авандто вогкий та кислий. Крім того, часто наводяться у хлібі річи, яких у хлібі не повинно бути. Санітарні умовини в денних пекарнях є крайню погані.

Пекарня ч. 6 є найбільшою в Ленінграді і як у пекарні, що має бути автоматичною, не можна торкати хліба людськими руками. Одна-



че в останніх місяцях як і скільки так і якість хліба зменшилася. Згадав пекарня з П. філіями повинна доставляти 40 відсотків хліба для Ленінграду, але вона тепер продукує 25 тон менше ніж каже програма. Двадцятьп'ять тон хліба є лайкою 60 тисяч людей; а тому, що пекарня ч. 6 не оперує справно, то 60 тисяч осіб не дістають їхньої пайки хліба кожного дня.

Пекарня продукує напів-печений хліб і нарікає, що паливо погане. Палить у пекарні вогким деревом, (мабуть не накрите), що лежить але поскладане на поділі. 22 філії цієї пекарні є в страшній вигляді. Нема в ній рушників, а пекарі миються в цих самих ведрах (чи кінвах?), якими пізніше наливають воду до тіста. Фізія ч. 4 пече хліб, якого не можна їсти і яким відає кормляти безрого.

У філії ч. 12, наш інвестигатор, відкрив склав мук в кімнаті, над якою в іншій кімнаті був склав нафти, що крізь суфіт капала на мук. Філія ч. 7 продукувала хліб, у якому найде не великі кусні часосців. Навіть центральні пекарня має погану репутацию. Як доказ цього, один робітник приніс нам трицалевий циях, який він найшов у своїй пайці хліба.

ТОРГУЮТЬСЯ ЗА РЕПАРАЦІЇ.

ЛЬОЗАННА, 21. VI. ПАТ. Після загальної дискусії конференція приступила до подрібного обговорювання актуальних справ. Мекдональд і Еріо рішили наперед устійнити погляди в безпосередніх розмовах у справі репарацій перед дискусією між вірительними державами і Німеччиною. В часі першої розмови між представниками Англії та Франції Мекдональд і Русинскі зазначили за анулюванням репараційних виплат. Французькі делегати не згодилися на це, зазначуючи, що справа воєнних довгів і репарацій є тільки одним із чинників світового господарського хаосу, який треба поборовати не переносуванням тягарів з одної держави на другу, але збірним зусиллям усіх держав. Ойсь Мекдональд і Еріо старалися намовити німецького делегата фон Панена до компромісу.

І Станиславів взяв дуже численну участь у поході, йшли всі установи з прапорами, йшли бунці старшини Укр. Армії, йшла молодь шкільна, молодь академічна. Похід замикали чітрих станиславських пань а тої. Уланів Кравченко і жіночого товариства, а за ними чітрих громадян Станиславів. В поході брали участь капелі з Креховень, Баунола і Опришневць. Співав духовний хор „Думки“ і „Вояка“. З духовництва взяли участь 12 священників під проводом пароху крилошанина о. Лободича, котрий в часі пахиди виголосив гарну патріотичну промову. По обході відбулися ще пахиди на гробів д-ра Яковича, Дениса Січинського, фундаторів „Рідної Школи“, мітрата о. Гордієвського. Всі порали одуховлені.

Великий адит народу, авірчений порядок походу, за що належить признання вшодичкам, не довав, що кулях тих, що за волю лягли головами, не міняє, а росте, захоплює цілий парід.

Учасник.

За скреслення воєнних довгів.

ЛЬОНДОН, 21. VI. ПАТ. В льондонських фінансових колах кружить поголоска, що Німеччина згодиться в Лозанні мораторію для торговельних і публичних довгів, оскільки конференція не признає цілковитої ануляції воєн-

них довгів і відшкодувань. Під впливом цієї погрози Сіті має вислати до канцлера скарбу Чемберлена і міністра торгівлі Рунсімана депеші з домаганням, щоби перевели негайно скреслення воєнних довгів і відшкодувань.

Спростування Львівського Городського Староства.

Львівське Городське Староство.
Ч. БП. 19/40/32.

У Львові, дня 21. червня 1932.
До Пана Олександра Костика, відповідального редактора „Діло“ у Львові, Ринок 10.

У зв'язку зі статтею в часописі „Діло“ ч. 135 з дня 22/6. 1932. п. з. „Великий здвиг народнього духа“ зводите на основі уст. 19. пресового закону помістити спростування у спосіб як щодо місця поміщення так і черенок зовсім ідентичний з тим, у яким видруковано статтю, яка має бути спростована:

Д). Неправдою є начеб дня 19. червня ц. р. на вулиці Красіцьких підчас процесії пшодовнік Д. П. ч. 48 або кінний постерунковий чи інші постерункові Д. П., які виконували тоді порядкову службу, зробили вжиток із білої зброї та скалічили когось із учасників процесії.

Зате правдою є, що в хвилині, як пшодов-

нік ч. 48. заквестіонував на вулиці Красіцьких вінець зі стяжками із протидержавними написами, дочіпленими до вінця підчас походу, і його окружили учасники походу, прийшов йому на поміч кінний постерунковий, який, щоби не допустити до дальшого замішання, кількома оборотами коня спричинив усунення тих, що збивалися вкупу тай так зліквідував інцидент.

П). Неправдою є начеб пшодовнікові ч. 48 помагали в відбиранні вінця поліцаї ч. 537 і 1087.

Зате правдою є, що постерунковий ч. евід. 537. Михайло Мотика як тяжко хорий взагалі дня 19/6 1932 не виконував служби, а постерунковий ч. евід. 1087. Клеменс Савич виконує службу постійно в Комісаріяті Д. П. в Бориславі.

Львівський Городський Староста
Д-р Клімунь.

Посол Загайкевич перед судом.

У днях 12. V. і 13. VI. ц. р. відбулася перел гор. судом у Перемишлі розправа проти посла д-ра Володимира Загайкевича в Перемишлі, обвинуваченого у провині з § 305, 300. і пер. § 312 к. з. за промову, виголошену на могилах Укр. Січових Стрільців на горі Маківці коло Скольного, дня 10. VIII. 1930. та за віче, влаштоване у Перемишлі 27. III. 1931. У першій справі було ведене проти д-ра Загайкевича слідство за злочин з § 58 п. і 59 п. поповнений таким чином, що посол Загайкевич виголосив на горі Маківці промову, яка мала мати на цілі спонукати українське населення до боротьби за незалежність Східної Галичини та інших східних земель і відірвати їх від Польщі. Це відірвання малоб наступити дорогою збройної боротьби і домашньої війни в Польщі. Щож до другого факту, прокуратура обвинувачує посла Загайкевича, що на вічу в Перемишлі 27. III. 1931. намагався своєю вживаючою поведінкою повняти розпорядки староства та підбурити вібраних до ненависти і погорди проти поодиноких державних функціонерів за їх урядування.

Розправа і засуд наступили без видачі посла Загайкевича судові соймом, а це з тої причини, що карне поступовання було почате в осені минушого року, коли власнілок уневажнення найвищим судом виборів до сойму з 1930 р., посол д-р Загайкевич на час трьох місяців перестав бути послом, та втратив посольську не-займавість.

Щодо промови на горі Маківці, то цілий ряд поліцаїв зізнав, що у своїй надзвичайно горячій промові на могилах Усусів, посол Загайкевич вахликував, аби піднести червону калину та здійснити ідеали, за які лягли Маковецькі Герої, та обезцінював версайський трактат, над яким українці переходять до денного порядку.

Свідки оборони ствердили, що ціла промова відносилася до Українських Січових Стрільців і їх боротьби з москалями, при чім промовець говорив про вірність ідеалам нації. Дотично віча в Народнім Домі в Перемишлі 27. III. 1931., прокуратура закидувала, що по розв'язанню цього віча комісарем староства, посол Загайкевич мав поводитись агресивно, супроти поліційного агента Лісовського та не прийняв до відома рішення староства.

Хоча зізнання доказових свідків були нерішучі та не були в силі ослабити зізнань відповедного свідка, суд признав посла Загайкевича винним також і цього переступства, скваліфікованого як § 312 к. з. В результаті оголосив суд присуд, яким засудив посла д-ра Володимира Загайкевича на 2 місяці стислого арешту без припинення. Д-р Загайкевич і його оборонець е. радник Дмоховський, зголовили відклик проти цього присуду.

ЩОБИ ОЧИСТИТИ КРОВ, пийте рано через кілька день з ряду склянку природної гіркої води „Franciszka Józefa“. — Домагайтеся в аптеках і дрогеріях.

Вечір пісень і оперових арій Марії Сокіл.

Під сам кінець концертного сезону має музикальний Львів деякі милі несподіванки: дня 16. ц. м. в салі „Музичного Т-ва ім. Лисенка“ виступила вперше з вечором пісень і оперових арій артистка київської та харківської опери п. Марія Сокіл. Коли вже сама поява артистки на естраді та її вельми дистингований зовнішній вигляд від першого разу зробили на публіку незвичайно симпатичне вражіння, то вражіння те вдержалося і більшало за весь час концерту, та перейшло під кінець у велику маніфестацію захоплення всієї публіки. І зовсім справедливо.

П. Марія Сокіл — це сопран, правдивий не „підтяганий“ сопран із ясною, навіть яркою металічною барвою тембра, доволі широким волюменом та широким діапазоном, гнучким і вирівняним у всіх своїх регістрах. Деяка легка вібрація на кількох тонах вищого регістра, яка уявилася подекуди з початку програми, показалася переходною і зникла в міру „розспівання“ сопраністки. При тім дуже виразна та ядерна (як на сопран) дикція і бездоганна інтонація складаються на гарні технічно-мистецькі дані артистки, які вона використовує якнайкраще для мистецького ефекту. Бо зрештою головна сила співачки — не самі голосові вальори, а вищої, духовної категорії: це незвичайна музикальність, тонка чуткість на всі артистичні моменти виконуваного твору та підпорядкування їх одній провідній лінії. Як відомо, п. М. Сокіл — співачка оперова. Судячи по відспіваній програмі — вона більше артистка рафінованих романсів настрою, ніж стихійної емоції. Найкраще виходять у неї такі оперові жанри, як (прегарна хоч так рідко співана) передсмертна арія Дездемони (з „Отелли“ Верді) або відома „скаотична“ арія „Батерфлай“ з II-ої дії. Тим не ска-

зано, щоб артистка не почувала себе так само добре в інших жанрах. Зрештою осудити як слід категорично цю справу для рецензента — небезпечно, не бачивши артистки на сцені.

Для типового оперового співака, на загальну думку, вважають нелегкою справою пристосуватись до естради. Однак видко, що воно легко вдається такій інтелігентній артистці, як п. М. Сокіл, яка відспівала велику і дуже в стилі різноманітну пісенну програму українських і російських композиторів, віддаючи кожному стилеві аж з наддатком те, що йому питоме, а не попадаючи ніде у якунебудь манеру або ексклюзивність. Шкода нам тільки, що артистка не подала нам для порівняння чогонебудь із багатотисенної спадщини „старого“ Лисенка. Ціка-

ЗВЕРТАЄМО УВАГУ П. Т. ПАНСІОНАМ у живих і літниськах на найкорисніше джерело закупу чаю і кави ф-и Юлій Прівес, Львів, Рей-2094 тана 5. Цінники на бажання. 1-8

во буде притім підчеркнути, що всю пісенну як і оп. програму співала артистка виключно чистою і гарною українськ. мовою, якої вальори у вокальній музиці моглиб здобути собі згодом навіть світове значіння. Численно зібрана публіка приймала співачку гаряче, оплесками і квітами, привітаючи до низки наддатків. Доводиться тільки побажати, щоб цей перший, такий удатний виступ артистки на нашій естраді був для неї запорукою її тривалого успіху на нашому такому хиткому під цю пору ґрунті. Особливо ж радіб ми діждатися якнайскорше виступу співачки на „своїй, не своїй“ сцені міського театру в Львові.
Ст. Людкевич.

Революція в Чіле.

ВАЛЬПАРАІЗО (Чіле). 21. VI. ПАТ. Вчора вечором, коли урядові війська увійшли в комуністичну діляницю, обкидали їх камінням і засипали стрілами. Наслідком боїв, які виваждася, 20 осіб убито і 50 є ранених. До порту Вальпараізо причалили два чілійські воєнні кораблі з тисячкою моряків, що мають повернутися порядком у місті. Моряки дістали приказ стріляти до грабіжників. Більшість убитих і ранених підчас вчорашніх вуличних боїв страйкуючі робітники. Уряд завдяки гострим розпорядкам є лном ситуації, хоч деякі військові відділи держать з комуністами.

САНТІАГО ДЕ ЧІЛЕ. 21. VI. ПАТ. Заведено тут воєнні суди. В місті тривають дальше заворушення. Є вбиті і ранені. Оголосили мораторію для всіх сплат і вірительностей.

НЬЮ ЙОРК, 21. VI. ПАТ. Американський амбасадор у Сантіаго зажадав від чілійського уряду запевнення охорони життя і майна американських громадян у Ранкагуа, де знаходяться великі копальні міді Гугенгайма.

ОСТАННІ ВІСТІ

ЗМІНИ В ПОЛЬСЬКОМУ УРЯДІ?

Варшавська преса приносить чутки, нібито наміри уряду йдуть у цьому напрямі, щоби на чолі кабінету поставити людину, яку щиро бачилиб усі політичні кола. Дальшим етапом примирення булоб це, що теку міністра військових справ віддали би ген. Сосновському. „Вечір Варшавскі“ твердить, що проф. Бартель тепер не входить у рахунок.

РАДІОРОЗМОВА ГУВЕРА З ГІБСОНОМ.

Зі Женеви доносять, що през. Гувер розмовляв довше через радіо з амб. Гібсоном у Женеві. Поручив йому, щоби настоював на делегацію, аби якнайскорше полагодила роззбройні праці. Коли роззбройна конференція та заступлені там держави не дійдуть до висліду, то Європа не може рахувати ні думати про корисну полагоду воєнних довгів і репарацій. Пізно вночі відбулася в місцевості Морж конференція при участі Ерїота, Поль Бонкура, Мекдоналда, Дейвіса та Гібсона. На нічній конференції Гібсон засував Гуверове становище.

ЗАМАХ НА БІЛИЙ ДІМ?

ВАШИНГТОН, 21. 6. ПАТ. Тайна поліція одержала вістку, що двох людей везуть автою до Вашингтону вибухові матеріали, щоби висадити в повітря Білий Дім. У зв'язку з тим всі дороги до Білого Дому обсадила поліція.

ЗАВОРУШЕННЯ В НІМЕЧЧИНІ ПОШИРЮЄТЬСЯ.

БЕРЛІН, 21. 6. ПАТ. Приходять вістки про заворушення з різних сторін Німеччини. В Дісельдорфі в заворушеннях були два вбиті, багато тяжко ранених. Між поліцією та політ. бовіками приходило кілька разів до перестрілки. Стріляли теж у сутичках нац. соціялісти й комуністи. У Бреславі поліція мусіла кілька разів розв'язувати походи нац. соціялістів. В робітничих ділянках всю ніч ішов бій між гітлерівцями та комуністами. Підчас стрілянини було кілька ранених.

ПІСЛЯ СМЕРТИ ЖІНКИ ІНЖИНИРА.

Як ми вже повідомляли вчора, на зал. шляху між Кульпарковом і гол. двірцем поїзд переїхав жінку інжинира Волинця. Вона не кинулася з вікна вагону, лише прийшла на залізничний шлях годину перед приїздом поїзду, а як поїзд надїхав кинулася під колеса льокомотиви. Осиротила двоє дітей. Причиною самогубства незавидні матеріальні відносини й те, що втратила посаду. Її чоловік журналіст також має невеличку платню.

ЩЕ ОДНУ ДИТИНУ ПЕРЕІХАЛО ЗАКОРД. АВТО.

У Домажирі (біля Янова) закордонне авто переїхало 6-літню дитину, що бавилася на дорозі. Дитина згинула на місці. Ведуть слідство.

4 ЖЕРТВИ ГРАНАТИ.

СТАНІСЛАВІВ, 21. 6. ПАТ. У селі Завою, пов. Калуш, діти розбирали найдену артилерійську гранату. Граната вибухла, наслідком чого два 9-літні хлопці згинули на місці, а два 6-літні були тяжко ранені. Їх відвезли до шпиталю в Калуші.

ГРОШОВА БІРЖА.

Голандія 360.50, 361.40, 359.60, Лондон 32.10, 32.25, 31.97, Ньюйорк 8.91.9, 8.93.9, 8.89.9 Ньюйорк тел. 8.92.4, 8.94.4, 8.90.4. Париж 35.05 35.14, 34.96. Швайцарія 173.80, 174.23, 173.37 Італія 45.60, 45.83, 45.37. Берлін 211.80.

По широкому світі.

В Чернівецькій повістці німецька націонал-соціалістична партія на зразок гітлерівської. В Дебліні розпочався міжнародний ехаристичний конгрес, на якому надіються до міліон осіб.

На острові Тринідад відкрили велику скількість газу гелію. Досі він знаходився тільки в Злучених Державках і в південній Франції.

В Галіції прийшло вчора ввечерю до поважних сутичок між поліцією і гітлерівськими штурмівками, причому вжито пальної зброї.

ФРАНЦІЯ ПРОПОНУЄ НІМЕЧЧИНІ 3-ЛІТНУ МОРАТОРІЮ.

ЛЬОЗАННА, 21. VI. ПАТ. Фінансові експерти французької делегації виландили план дефіцитного поладнання справи відшкодувань, який Еріо пропонує Мекдональдові. Проект передбачує цілковите припинення репараційних сплат на три роки. Після того часу спеціальна комісія була би покликана розв'язати наново платінчу здібність Німеччини. Якщо покажеться, що Німеччина може платити, поладнання справи полягатиме на виданні облігацій німецьких закладів, які будуть передані вірними Німеччині.

З НИНІШНИМ ЧИСЛОМ РОЗСИЛАЄМО ЧЕКИ П. К. О., ЯКИМИ ПРОСИМО НАДСИЛАТИ ПЕРЕДПЛАТУ.

Передплата за липень зол 4.

ЗАЛЕГЛА ПРЕНУМЕРАТА ПО СТАРІЙ ЦІНІ ЦЕ 6 ЗОЛ. 5.— МІСЯЧНО.

НОВИНКИ

— Приймаю як дашіше в моїм Заведенні при худ. Сикстуській ч. 17 від 9—1 і 3—6. На с.с. 3-3 — Магазин постелі Р. Джала, Львів, вул. Хоружина 5. (біля кіна „Аполло“) поручає по найближчих цінах, кондри, матерія і постіль. Переробляє кондри по 6 зол., матерія по 5 зол. 1935 6—20

— Де купити дешево дійсно добрий годинник, срібні або золоті вироби? У Івана Зельтенрайха. Львів, пл. Маріївська ч. 5. 1728 26-30

— Новий карний кодекс. Міністерство справедливості приготувало введення в життя нового карного кодексу в Польщі шляхом президентського декрету. Зачувати, що уряд старіється зліжчити підготовку кодексу й оголосить декрет ще перед скликанням сеймової бюджетової сесії. Робота міністерства опирається на проект кодексу карного закону, ухваленого сеймовою кодифікаційною комісією, піддаючи поодинокі розділи і параграфи ревізії.

— Східні Торги. В суботу, 18. ч. м. відбулося відкриття Східних Торгів у Львові, що триватимуть до 30 ч. м. З приводу цього влаштовано у Великому Театрі академію з офіційними промовами, опісляж представники влади та інституцій поїхали на виставову площу, де міністр промислу й торгівлі Долежалі пустив торги в рух.

— Виставка українського мистця у Парижі. Наш відомий артист В. Перебийніс, що постійно живе в Парижі, влаштував від 7-го до 23-го ч. м. у галеріях „Au Lys Rouge“ при вул. Університетській ч. 12. виставку своїх праць, зроблених від 1926 року.

— Ше один хор. У зв'язку з вчорашньою статтею п. а. „Великий злам народнього духа“ просить нас зазначити, що в обох походах на авіаційні цвинтарі в часі Зелених Свят брав теж участь великий мішаний хор жовківської ділянки під управою рад. Купчинського, так що разом виступало на святі 5 хорів. Згаданий мішаний хор, що визначається зіспіванням голозовим матеріалом і стараним виконанням, викликав на обох цвинтарях могутнє враження. Висловивши після панахиди „Вічну пам'ять“ Гайворонського.

— Свято Матері в Рогатині. Дня 29 травня ч. р. відбулося величаве Свято Матері в місті Рогатині, укладене стараним учительським збором приватної 5-кл. школи „Р. Ш.“ та української гімназії. У програму свята ввійшли: реферат про значення і ролі матері, який виголосив упр. шк. п. Микола Водонос, хорові точки, декламації, привіт Матерям від дітей. Хорові точки виконали два хори: народньої школи під проводом учителя п. Мих. Пирого і хор гімназії. Привіт Матерям в імені дітей зложив учениця 5-го класу Меланія Кузиріна. По повній обдаруванні діти своїх матерей китицями квітів. Загалом всі точки свята були розкві-

но підготовані й виконані зовсім удачно. Руханкова сая була шперть виповнена публікою, в першій мірі дітьми й матерями. Свято було під кожним оглядом дуже симпатичне й зробило гарне враження на прихильників.

— Напад на український фєстив. Пишуть нам із Бобреччини: Українці в Старому Селі уладили дня 19 червня ч. р. фєстив. Поведення українських хлопців старо-сільців різнилося від поведення сусідів-поляків із Старого Села і Давидова, які прийшли з плямом показати вишесті своєї культури, а саме: розігнати фєстив, поломити все уладження фєстиву, порозбивати невинні голови і навчити інших. Іх поведення було можливе ще до 5. год. Пізніше іх культура стала перелюватися вершом. Під до 6-ої прийшла резерва з Давидова без білетів і вже танцювали прошені й непрошені. Контрольор мав велику працю. Коло 6 год. почали вони міби сваритися між собою, а на ділі хотіли зробити лавантуру. Коли це заважали комітетові, зараз зателефонували на постерунок поліції (чого жадав постерунок якщо буде небезпека). Минула година, поведення „культурегєрів“ ставало чимраз більше неможливе, а поліції все ще нема (хоч її просили). Нараз дався чути глухий лоскіт удару палиці по голові, а дашіше посипалися густі удари і боевий кич: „Давидуф і Подзамче напшуд“. Непрошені гості атакували, а публіка втікала, куди попало. Гості без білетів пімсталися болючо на контрольорі білетів. Побили невинних людей, поломали і порозбивали уладження фєстиву. Не вдовольнившись, що господарі втікали з площі, але з камінцями, револьверами, штилетами і колами напали на хати перестрашених громадян. Коли нарешті культурники порозбивали і понижали все і все, вернувшись додому з осликами побіди. Шойно після їхнього відходу прийшла поліція.

— Дрібні вїсти. В лісі Делави пов. Товмач лісничий Плавонський пострілів трьох людей, що крали дерево. — Магістрат у Долині обікрали. Під замітом крадежі арештували стенописіста Влад. Мариновича.

— Самогубство в бочці пива. Власник одного малого бровару біля Пільзана так зажурився тим, що його продукція зменшилася в минулому місяці на 5 гектолітрів, що рішив розпрошати зі світом. Він кинувся до 80-гектолітрової бочки, в якій варилася мішанина солоду та хмелю, і згинув. Перед смертю написав крейдою на бочці, що його дух буде страшити в ночі по всіх реставраціях і коршмаках.

— Саранча над Волгою. Поверх 40.000 гектарів над берегами середньої Волги навістила в останньому часі саранча. Більшовицька влада видала розпорядки, що мають на меті спинити похід насікомих.

— Триста тисяч імігрантів утікає річно з Америки. Імігранти, що шукали слави, щастя й волі в Америці, повертають до своїх країв у числі 300.000 осіб річно. Так сказав 30 травня ч. р. іміграційний комісар Злучених Держав, Едвард Корсі, який пояснює це економічною кризою.

— Депортаційному теророві в Америці не видко кінця. Статистика міністерства праці Злучених Держав виказує, що в часі від липня 1931 р. до 30 квітня 1932 р. іміграційна влада депортувала 16.021 чужинців. За один лише місяць квітень ч. р. депортовано 1.633 осіб.

— Повісився на краваті. Американська поліція у містечку Бирмінгем, Миш. арештувала 6. поліційного комісара і кандидата на посади „поліського“ міста Гемтремку (біля Дітройту), поляка Стеїсла Пахоловца, що їхав автоматом у нетверезому стані. На другий день рано найшли його у в'язничій келії повішеного на краваті. Причиною самогубства, як кажуть, була втрата репутації. Втрати з цього ніякої, бо й так у стейті Мишиген, як виказує статистика з 1930 р., є поляків поверх 100 тисяч.

— З діяльності Музею Визвольної Боротиби України. З Берліну надійшов цими днями до Музею (Прага, Жижков, Карльова 14) новий транспорт річей, що відносяться переважно до культурної та мистецької діяльності еміграції за часи існування таборів полонених та по війні. Під мистецьким оглядом цінними виявляються гіпсові скульптури берлінського студента Михайла Гоція, даровані ним Музеєві. З історичних реліквій придбав Музей в депозит кілька річей з хатньої обстановки письменника Богдана Лепкого, так що вже можна буде задуматись над утворенням при Музею окремого „кутка“ Лепкого. Речі зберігаються досить добре, хоч багато з образів та манускриптів підчас довгого лежання на складі у Вецлярі знизили вогкість та миші. Щастя, що залягли енергійним заколам проф. З. Кузєлі вдалося ці речі врятувати від остаточного знищення і зберегти їх як інтересну ілюстрацію до початків українських визвольних змагань. М. Антонович.

— Іспит зрілості в державній гімназії в Бережанах в утривастичній відділі алжани між 1 і 3. червня ч. р. абітурієнти: Бойко Осип, Дунин Іван, Гринишин М., Івашків Ярослав, Язівський Яків. Кіналь Василь Леминський Болис.

Літинський Володимир, Мілян Олександр, Починко Палаз, Рега Лев, Самофал Василь. При письменим іспиті репробовано 1. при устнім 3 абітурієнтів.

— Літє від нас самих залежить зберегти здоров'я зуби. Треба їх двічі день чистити Кальодонтом, двічі річно піти до дєнтїста, а тоді можна бути певним, що зуби будуть здорові та гарні, бо Кальодонт одинок пласта у Польщі, яка має в собі Сульфорицинолєат д-ра Брайніл'єа, найуспішніший засіб проти назубного каменя. Кальодонт, тверда шіточка і дбайливе чищення зубів також від зомнішньої сторони — це засоби проти назубного каменя.

3 концертової естради.

Вєчїр М. Шварца і Віола Фїльо.

У веселій салі „Музичного Т-ва“ при вул. Хоружина було нас цього вєчора пять христїян. Що дивніше: половина салі порожня. Львівські жиди, найпизніші учасники всіх театрїв і концертїв, цим разом із незрозумілих причин не явилися на вєчїр пари артистів, що співали та декламували жаргоном.

Вїола Фїльо артистка, що виступала у нїйорській „Мєтрополїтен-Оперї“, це вже міра сили її голосу та хисту орудувати ним; сміливий повний звук, без тремтіння, дужий у високих тонах.

Та асі П прикмети блїдїлї поруч акторського таланту Морїса Шварца. Його декламації це наскрізь оригінальний тїврї: монолїги з речитативом і вплєтєними піснями. Можна не розуміти ні слова, а від мїміки та інтонації голосу вирїнають перед нами по черзі ріжні постатї, якї він відтворює без характеризації та костюмів, немов би сам перетворювався. Чимало сюжетів із жидївського життя на Україні: козаки, кобзарї, гайдамаки. Мїміка, сила експресії та скляя голосу незвичайні. Попросту прокидається жаль, що не розумієш жаргону, щоб стєжити за кожним словом. Фєноменальний актор. Мимохіть пригадується, що жиди видали зі себе в Німєччині Райнгарта, у Росії Маєрхольда, у Франції Рахєль, Сару Бєрнар та Макса.

М. Р.

ВПИСИ

ДО НАРОДНІХ ШКІЛ ФАХОВИХ І ЗАХОРОНОК „РІДНОЇ ШКОЛИ“ У ЛЬВОВІ І В КРАЮ

відбудуться в днях від 28. червня до 1. липня (я до фахово-доповняючих шкіл до 2 липня) 1932. включно в канцеляріях Управ шкіл перед полуднем і попудом.

Родичі, що хотіли вписати своїх дітей до 1. кл. державної гімназії, мусять мати на увазі, що державні гімназії після фєрїї не будуть вже мати першої класи. Тому треба тих дітей вписувати до п'ятої класи народніх шкіл „Рідної Школи“!

Слїські Родичі! Майте на увазі, що лишє тільки аїнцєстудїєм народні школи дають право дитині до дальшої освіти в середніх чи фїхових школах.

З огляду на те, що державні мїські школи в засєді не приймають слїських дітей, тому вписуйте свої діти до приватних шкіл „Рідної Школи“ у Львові і по інших мїстах.

Українські Родичі! Не знедабуйте Ваших обов'язків супроти власних дітей! Старайтеся для них про освіту і виховання, щоб Ваші діти принесли користь Вам і Україні. Вписуйте Ваших дітей до шкіл і захоронк „Рідної Школи“!

Головна Управа „Рідної Школи“.

Дописи.

СКОЛЕ. (Кириничкам пора схамєнутись). Дня 15 червня ч. р. відбулася в Сколї позїгона довірочна нарада УНДО при співучастї посла Великановича і ред. Цєлевича. Прільгом нарад був Інцидент, який викликала групка кириничків з табору т. зв. „націоналістїв“. Цї „націоналістї“ пробували розбити нараду, проголосуючи свої резолюції в супроводї криків і тупання. Після відспівання „Не пора“ візвано присутніх розійтись, а чим майже асі, особливо молоді погодилися. Осталися на салї тільки старші, в числі до 30 осіб, які відбули нараду. Будучи на цїй нараді, мені пригадується точнїськю такий самий виступ пїлих мазурів. Розуміється, що такі кирині тільки деморалїзують сєлїцтво і мостять шлях нашим ворогам до всяких політичних махінацій. Після таких виступів сєлїцки, зїзирїєний до свого національного проволу, дає послух всяким політичним спекулянтам на шкоду своєю народонї. Краше було б, якби ці „націоналістї“ звернули свою енергію в напрямі поглиблення національної свідомості сєлїцтва, їзали з рефератами по сєлах, а не сидїли в хатах і вєдїли своїм мазм казати, що їх нема дома, коли треба їзати на сєло в освітніє справах. Учасник.

СТАНІСЛАВІВ. (Музичне життя). Минулий сєзон був доволї багатий на прояви музичного руху станїславських товариств: „Станїславський Воїн“ (мішаний хор), „Дуїки“ (мужський хор) та Муз. Інституту ім. М. Лєвєкєа. Як під оглядом свідомості виступів так і виконання точок погорєв, виступи названих співа-

них товариств різнилися від давніших виступів. В „Богні“ сцільно працює не тільки диригент (проф. І. Неаля-ський), але також секретарі і адміністратори Т-ва д-ра І. Кутинського, який з питомою йому енергією, збільшив хор не тільки щодо кількості, але також і якості голосів. Мужеський хор „Думка“ аранжований голосово, гарний та меткий, під проводом свого молодого, але справного диригента п. Степаніка, причинився дуже до піддержання музичного життя Станіславова й околиці. Поминаючи давніші виступи обох хорів, про які були вже часописні згадки, слід би згадати про удачний виступ „Ст. Боїна“ в катедральній церкві у Вел. Патинці, де разом з Муз. Інститутом ім. Лисенка влаштували духовний концерт. „Боїна“ відспівав псалми Бортнянського та Гайдна, а смичковий квартет Муз. Інституту відіграв дві сонати із „Сім снів на хресті“ Гайдна. Овоці шкільної праці Муз. Інституту бачимо із його виступів: чи то з концерту був елемент, що відбувся ще 3. січня п. р., чи то із названого вже виступу в церкві, чи з продукції учеників на останнім пописі, що відбувся у залі „Сокола“ дня 26. травня. Всі елементи, яких ми мали нагоду бачити й чути їх гру, від першого року аж до п'ятого, виказали солідну працю їх учителів та добре підготованість й музичальність у виконанні поодиноких точок програми. У всіх класах (фортепіану, скрипки, віолончелю й збірної гри) є добрі, талановиті ученики, які повинні посвятитися дальшому музичному освітченню та доповняти нові кадри музично-освітньої суспільності. — Н. Н.

ЖУРАВНО. (Свято Шевченка). Цьогорічне Свято Шевченка, яке влаштувала філія „Просвіти“ в Журавні дня 12. VI. п. р. асирієм концертом, треба вважати з уваги на уклад програми та її виконання насправду гарно улаштованим святом як на спомогу Журавня. Видно було, що доложено всіх старань, щоб свято випало якнайкраще. Після короткої та змістової святочної промови, публіка з великою увагою та приємністю вислухала гарно виголошених деклямацій: п. І. Саладум — „Кавказ“ та п. О. Скориківною — „До Основ'яненка“, продукції мішаного хору з Ляхович Зарічних в піснях: „Світ тихий“, „Сонце заходить“, „Пожену я лебеді“ та „Ой, у полі верба“, — далі новоствореної при читальні „Просвіти“ в Журавні мандолінової оркестри — „На стрілецьких могилах“ та „Серенада“ — Крижанівського, цитри п. М. Ковалівшиною — „Садок вишневий коло хати“, „Чайка“, „Шуміли верби“ та „Баркарола“. Особливо прекрасною була остання точка програми — жива інсценізація „Тополі“ Шевченка, з чого знаменито вивалялись пп. М. Коцко, З. Ленчиківна, С. Бігунівна та Е. Іваник. На святі була численно зібрана дошкільна та майже вся місцева інтелігенція, а міщанство допис безсормовно було заступлене ледки кількома особами, тоді, коли підміські лави розліся від нього. — Присутній.

СПОРТ.

КОПАНИЙ МЯЧ.

Золочів.

У. С. Т. Сокіл — Яніна 3:0 (3:0). Змагання товариські. Несподівана, однак заслужена перемога нашої дружини, для якої ворота добули Косаревич, Лех і Строчан.

Самбір.

Дністер — Корона II. 2:1 (2:0). Змагання за мистец. Ц. класи.

Ж. К. С. — Дністер 2:1 (1:0). Змагання товариські.

Станіславів.

Станіславів — Пролом 2:0 (1:0). Мистецтво Б. класи.

Пролом II. — Станіславів II. 3:2. Мистецтво Ц. класи.

Ходорів.

У. С. Т. — Сокіл 1:0 (0:0). Мистецтво Ц. класи. Гарна гра нашої молоді дружини, яка цілий час мала перевагу. На перший план виступили в У. С. Т. змагуни Терешко і Шварський. Одинокі рішучі ворота добув Дубаневич.

На санування Т-ва „Просвіта“.

XXVI. ВИКАЗ ПІДПИСАНИХ ПОЗИЧОК ДЛЯ САНУВАННЯ Т-ВА „ПРОСВІТА“.

Любачів: Савва Дмитро, Опока 5, Трембіцька Катерина 10, Кред. Т-во „Народний Дім“ 25, Чайка Михайло, Вілків Жалалівська 5, Василькевич Катерина, Суша Воля 5, Марчук Євген, Бірча 5, Вовкова Катерина, Вілкова 5, Вовк Андрій, Червінки 5, Яковський Євген, Забуже 5, Костек Зеновій, Старе Село 5, Перижкова Марія, Старе Село 5, Перижок Іван, Старе Село 5, Костек Марія, Нове Село 5, Костек Стефа, Нове Село 5, Гарасовський Юліан, Коровиця 5, Сімко Ілля, Коровиця 5, Вержбинська Іванна, Липовець 5, Круцькова Марія, Липовець 5, Сайкевич Володимир, Башня Дола 5, Круцькова Олена, Бігалі 5, Бородачова Розалія, Бігалі 5, Когут Теод., Милків 5, Назаревич Стефа, Шутків 5, Нуль Іван, Диків Новий 5, Гульова Сабіна, Диків Новий 5, Чарнецька Катерина, Диків Новий 5, Луцкейко Іван, Футори 5, Мовчак Марія, Цівків 5, Луцкейко Теодора, Футори 5, Главова Марія, Липина 5, Василькевич Дмитро, Суша Воля 5, Мельничук: Мукомела Мих., Кудринці 10, д-р Шурковський Діоніс 50, Яношевський Петро, Кудринці 5; Миколайів н. Дн.: Балакич Юрій 5, о. Вірчук Василь 50, Охримів Антін 5, Охримівна Леся, Ілля 5, о. Яцик Степан 50. Чит. Просвіти, Ілля 5, Гр.-кат. церква, Ілля 5; Мости Зелікі: Рибачевський Теофіл 100, Чит. Просвіти 50, Кооп. „Єдність“, Реклинці 20; Мостиська: Масник Гриць 5, Са-

лавиць Василь 5, м-р Тарнавський Антін 5, о. Тесля Ілля, Пакість 5, Феденіч Тимотей, Черхав 5, А. Косаревич Іосиф, Черхав 5, Чит. Просвіти, Болосові 5, Монастирська: Лисий Гриць, Бобровицькі 50; Нахичевань: Смеречук Богдан і Смеречук Лева, Рафайлова 50; Нахичевань Санч: Тимчук Ілля 25, Филипович Ольга 50, Гр.-кат. церква 5; Олеської: о. М. Давидко, Палісе 5; Перемишлян: Питула Мих. і Олекса, Милковичі 6, Татук Степан 5, д-р Хробак Микола 25, Шехович Богдан 25, М-р Чубинський Олександр 25, Яцик Теодор 10, Укр. Інститут 10, дівчат 200, Т-во опіки над Молоді 10, Жіночий Кружок при Чит. Просвіти, Перекопані 10, Котас Константін 5, Артимович Антін 10, Іванець Пилип 10, д-р Войтович Петро 10, Рибяньська Марія, Вапівці 5; Перемишлян: „Єдність“ Волод., Ладанці 10; Піволочиська: Назарович Михайло 20, Перегівська Дарія 5, Свізлер Ілля 10, Чит. Просвіти, Колодітка 10, Філія Просвіти 20, Кружок 10, Крайок 5; Підгайці: Морозівський Адам, Мирослав, Завали 5; Поморяни: Павлюк Микола 5, Панчишин Олександр 5, Прокопів Семко, Жабині 5, Пукіаский Павло 5, Радик 5, Смоль Семко 5, Стасюк Теодор 5, Степанів Іван 5, Яничинський Василь 5; Рава Руська: Швейц Петро, Загіре 25, Філія Союзу Українок 50, Климок Володимир, Камінка Лісна 30; Радеків: Мусій Ева, Дмитрів 10, Павчук Гавриіл, Монастирок 10, Собків Петро, Полоні 5, Хавалка Іван, Хмільно 20, Федчишин Іван, Дмитрів 10, Шпур Теодор, Топорів 10, Читальня Просвіти, Хмільно 10, Кооп. „Єдність“, Хмільно 10, Читальня Просвіти, Подоле 5, Чит. Просвіти, Мукане 20, Підгайці-Козаківська, Кустин 10, Іваницький Іван, Ператин 5; Рогатин: Мості Юліан 5, Палав Гриць 10, Порятко Іван 30, Мих. Парі 20, Ратич Василь 10, Ратичева Анна 5, Ромаш Микола 5, Стефанович Ярослав 10, Тарашук Іван 10, о. Теймус Денис, Потік 10, Трач Прокіп, Конюшки 50, Угрюм-Сєргішин Микола 25, Хоптик Дмитро 20, Чит. Просвіти 25, Повітова Каса (Українка) 100; Рожнів: Мих. Савенко Микола, Пільоте 50, Альсова Іванна, Ладані 5, Левицький Юліан, Осмолода 15, о. Бабій Володимир, Ладані 15, д-р Палівор Василь, Рожнівці 10, Тусевич Марія, Берлоги 10; Рудки: Сапський Семен, Загіре 25; Самбір: Мартинець Гнат 10, Мосорова Галя 10, д-р Рогучий Іван 50, Білинський Іван 10, Виницький Степан 15, Сава Українок 15, Курчак Володислав 40, о. Подляшський Петро, Дорожів 25, Лазарів Василь, Зіздів 5, Скорик 5, рослав, Бабина 5, Скорик Ольга, Викоти 5.

Разом зол. 2.151. — Разом з усіма попередніми 64.128.29 золотих.

Ціни набілу у Львові.

„Маслосоюз“ платив кооперативам дня 21. VI. 1932 за масло експортне та десерове пріма 220 зол., а літру молока 17—18 сот., літру сметани 0.90 зол., літру верш 3.50 зол.

ОГОЛОШЕННЯ

Театри.

Великий Театр.
Середа, 22. VI. год. 7.30 веч. „Гав-гав“.
Четвер, 23. VI. год. 7.30 веч. „Королева передмістя“.
Театр Річностностей.
Середа, 22. VI. год. 8. веч. „Остання ніч Фреда Крака“.
Четвер, 23. VI. год. 8. веч. „Остання ніч Фреда Крака“.

Кіно.

АПОЛЬО: „Револуціонерка“.
КАСІНО: „Темна б-жа“ (з уолесом Беррі).
КОПЕРНИК: „Д-р Джекиль і мр Гайд“ та Вбінство през. Думера.
ЛЕВ: „Лавонар із Нотр Даму“, нова звукова копія.
МАРУСЕНЬКА: „Д-р Джекиль і мр Гайд“ та Вбінство през. Думера.
МІРАЖ: „Прощай Ляліно, прощай Мискот“ (Ліліяна Гарвей, Іго Сім).
ОАЗА: „Льорель і Гарді за кратами“.
ПАН: „Сентиментальний романс“.
ПАЛАС: „Ніч шалу“.
ПАСАЖ: „Чорний яструб“ (Кен Мейвард) і додатки.
ПРОМІНЬ: „Співець Парижа“.
СОНЦЕ: Гарі Плав і Чапалі.
СТИЛЕВ: „Неаполь співає місто“.
УТІХА: „Пат і Патахон на зальотах“, „Бит права“.
ХИМЕРА: „В маленькій каварні“.

Закордонне радіо.

Четвер, 23. червня 1932.

Ляпівці (259.3) 16.30, 20.00 Концерт, Британська (278.8) 14.30 Концерт, Мліно (331.4) 11.15, 13.00, 19.05 Муз. всьчине, 20.30 „Ластівка“ оп. Пуччіні, Брно (341.7) 19.30 „Фальстаф“ оп. Верді, Штутгарт (360.6) 20.00 „Опір із Кентервіль“ авд. О. Уайльда, 21.55 „Мара“ оп. Іг. Стравського, Гельсінґфорс (368.1) 19.20 Кон-

церт, Букарешт (394.2) 20.00 Спів, Героґевський, тенор опери, Сотенс (403.8) 21.00 „Ле Пе ше соа“ комедія Курталіна, Стокгольм (435.4) 21.00 Ша. пісні, міш. хор. рецитатії, Прага (488.6) 19.00 „Падок Аркони“ оп. Фібіка, Вілень (517.2) 11.30, 16.00, 17.00, 19.40 Концерт, 22.20 Чит. музика, Рига (525.4) 19.30 Веч. концерт, Будапешт (532.9) 21.15 Штрасль концерт, Харків (937.5) 15.00 Солисти, 18.00, 20.00, 24.00 Концерт, Давентрі (1554.4) 12.00, 13.00, 16.05 Музика, 21.35 „Мидсомер Ів“ радіопеса Дрінквотера, Париж (1724.1) 20.00, 20.45, 21.30 Концерт.

Львівське радіо.

Четвер, 23. червня 1932.

12.10, 12.45, 15.10 Грамофон, 12.40 Метер. ком., 15.00 Госп. ком., 15.40 Почт. скринька для дітей, 15.52 Грамофон, Сільва рерум, 16.40 Поранок (муз. Гріга), 17.00 Пополудневий концерт, 18.00 Відчит, 19.20 Вірменська музика, 18.50 Фортепіан, 19.45 комунікат м-ства хайборобства, 19.55 Плекання коней, 20.00 Італійські пісні, 21.20 Авдіція, 21.55 Комунікати, о.коло 22.00 транс. із Варшави „Вікні на Вислі“, 22.00, 22.50 Танк. музика, 22.40 Спорт.

ОПОВІСТКИ

За оголошення редакція не відповідає

„Рідна Школа“ в Стрию веде в шк. р. 1932/33 такі школи: 1) 7-кл. народну школу (вправ) для дівчат і хлопців, 2) жіночу семінарію в правом прилюдності (авторит.) — курси II—V, 3) 4-ту класу гуманістичної гімназії для дівчат і — залежно від дозволу — також хлопців. Вступні іспити до 4 кл. гімназії і на II, III і IV. курс семінарії: 28 червня. Вписи до всіх шкіл: щодня передпоп (до 4. VII.) Дирекція. 2070 3—3

Вступні іспити до IV. класу гуманістичної гімназії Рідної Школи почнуться у вівторок дня 28. червня в год. 10. при вул. Театральній ч. 10. — Управа. 1-1

Стислі реколекції в Рогатині (мала Семіні): 1) для Пань від 13. липня (веч.) до 17. VII; 2) для священників від 17. VII. (веч.) до 21. VII. Оплата 4 зол. денно. З собою взяти подушку, простирало і накривало. Провідник о. Ігум. де Вохт Ч. Ізб. Зголошуватися негайно у о. Г. Курлика Рогатин. 2087 2—2

Зїзд товаришів, які 30 літ тому (1902) в акад. гімназії здавали іспит зрілості відбудеться 29. червня (лат. св. Петра і Павла). Розпочнеться спільним Богослуженням в Усп. церкві в год. 7.30. Обов'язком кожного тезариша на зїзд прийти. — С. Лешій, візитатор, М. Тершакоєць, проф. ак. гімн., о. Липинський, парох в Бориславі.

Дирекція дів. гімназії Р. Ш. в Станіславові (гуман. тип) позве до відома, що аліси і вступні іспити до всіх класів від I—VIII. відбудуться в днях від 21.—30. червня. При гімназії є інтернат за міс. оплатою 60 зол. (або харчами). 3—3

ДРІБНІ ОГОЛОШЕННЯ

За оголошення редакція не відповідає

ПОРУЧАЄМО найбільшу, годинничарсько-ювілерську роботу Домбровський-Розважеський, Акалемічна 2. 1903 3—2

САМОХОДОВІ ВАРШТАТИ в танцерським відділом і натрисковою ланкою, поручає фірма „ESHAPE“ Львів, Личаківська 27, тел. 4-69. Представництво Ford-Motor Company A. S. 1998 2—2

ДОРА при Яремчу, пансіон „Терен“, кімнати верандові, пляжа над Прутом. 2008 4—8

ТЕПЕР ПРОДАЄМО: Наймодніші жіночі плащі від зол. 50.—, гарні костюми від зол. 65.—, останні новини суконь від зол. 25.—, Першорядний магазин жіночої конфекції Яків Посамент, Львів, вул. Акалемічна 2 (Готель Жоржа). 2021 5—6

ПІЯНІСТКА з укіченою віденською музичною академією і державним іспитом шукає лекції на селі на два місяці: зпень і серпень. Приготувала до музичних іспитів в краю або до вступного до віденської академії. На бажання мови німецької мови і конвєрзації. Учень: здорова гірська околиця, добрий харч, добрий фортепіан і мала виноградна. Марослава Левачька, Вілків VIII. Joseph terstrasse 73/6. 2092 1—1

СТУДЕНТ філософії шукає лекції в провінції за харч на час ваканції. Зголошення під „Соціаліст“ до Азміа „Діло“.

ЛІЧНИЧО-КУПЕЛЕВЕ ЗАВЕДЕННЯ „ЛЕМЯНКА“ (Шматеріак) в Східній поручає пансіон та купелі соліансько-долові. Ціни помірковані. Лікар на місці. 2093 1—1

ОГОЛОШЕННЯ

За оголошення редакція не відповідає

Б. СЕКУНДАР ЗАГАЛЬНОГО ШІП-ТАЛЯ У ЛЬВОВІ

Д-р Софія Парфаконич

ординує в літньому сезоні в літниську РОЗЛУЧ.

ФОТОГРАФУВАННЯ 50% ДЕШЕВШЕ НАПІВНОВІНИМИ фотографічними мот-лами 1932 АПАРАТИ: Zeiss-Ikon, Leitz Rolleiflex, Kodelle, Carot, Dolly, Rodenstock і інші.

НАЙСВІЖІШІ матеріали: Папир — Папир — Папир! — Хемікалія. ПОСТІПНА ОБІТНЯ аматорських робіт надає найліпші праці із добром матеріалів.

Фото-Радіо-Палас, Львів, на Маріївській (лім Шпрехера).